

АНТРОПОСОЦИАЛЬНАЯ ПАРАЗИТОЛОГИЯ – НЕДОСТАЮЩИЙ АСПЕКТ ПОЗНАНИЯ

Излагаемый подход позволяет объяснить иначе необъяснимое. Статья не содержит указания или намека на какую - либо национальную, религиозную или социальную группу; в ней совсем нет рассуждений о борьбе людей или народов за существование - следовательно, нет и так называемого «социал-дарвинизма»[5].

Между тем автор настаивает на правомерности аналогий между природным, компьютерным и социальными мирами, потому, что задачей философии и является наднаучный анализ и общая координация познания.

Биологическая паразитология сделала удивительные открытия[2]. Оказалось, что паразиты существуют с самого момента зарождения жизни, они существенно повлияли на эволюцию и теперь паразитов в четыре раза больше, чем непаразитов. Их мир полон особенной рациональности и, следовательно, красоты, красоты нечеловеческой, ибо возникли они задолго до появления человека. Паразиты – это не не хорошо, но и не плохо, а нормально для природы в целом.

Как можно понятие «паразит» оставлять только миру дикой природы, если оно возникло как социальное? Изначально «паразит» - это служитель на ритуальных пирах, в дальнейшем – типичный персонаж греческой трагедии (со своей маской) – человек, подвизающийся при дворе богача, и готовый за случайный подарок или обед на разные услуги. Потом понятие «паразит» переместилось в биологию и сейчас, в век глобализации и смешения всего, просится обратно в социологию.

Будем считать паразитом структуру (систему), использующую ресурсы другой структуры (системы) для (само)возобновления и размножения.

Таков биологический вирус. Он живой. То есть система, использующая для жизни другую жизнь – тоже живая. Это дает многое. Можно говорить о машинной жизни, жизни идей и виртуальной жизни умерших людей в памяти живых! Таков гуманизм социальной паразитологии.

Паразит может наносить и не наносить вред хозяину. Если польза взаимная, то речь идет скорее о симбиозе, который, однако, может иметь паразитную составляющую.

Применим наш новый аспект к взаимоотношению различных систем.

Люди – техника.

В определенном смысле можно говорить о машинной жизни, паразитирующей на человеческой. Эволюция автомобилей аналогична эволюции биологических организмов. И если вирус живой только благодаря паразитированию на ДНК клетки, то также и автомобили существуют, возобновляются и размножаются, паразитируя на людях. Хотя в основном отношения симбиотичны, социологи говорят о том, что в США автомобили поглощают творчество лучших ин-

женеров и ученых, пахотные земли и энергоресурсы, при этом нанося вред экологии, запруживая улицы городов[3]. При недостатке общественного транспорта человек порой вынужденно покупает личный автомобиль – имеет место насилие и причинение вреда автомобилем человеку. С другой стороны человек, получивший в пользование машину и варварски к ней относящийся, уподобляется неразумному паразиту, нормально относящийся – уподобляется паразиту разумному и только человек, принявший участие в создании своей машины, становится творцом. Вот поэтому индивидуальный заказ машин и домов, хэндмэйд (самоделки) становятся популярными на Западе.

Люди – идеи.

Напрашивается аналогия с компьютерными программами и вирусами. Благие идеи, религиозные и политические учения живут в симбиозе с людьми. Вредоносные религиозные (сектантские) и социальные учения – суть вирусы – паразиты[1].

Человек – общество.

Если рассматривать человека не как целое, то окажется, что одни органы его тела паразитируют на остальных.

Если считать общество совокупностью свободных, независимых, наделённых всеми «правами человека» индивидуумов, то выйдет, что дети, неработающие женщины, чиновники, многие другие – паразиты. И только рассмотрение общества (а лучше первобытного племени) как единого организма снимает это парадокс.

Западный («цивилизованный») мир - нечто непознанное.

Паразит может управлять не только физиологией, но и поведением (а значит мыслями и чувствами) хозяина.

Например, гусеница, зараженная личинками осы – наездника, начинает потреблять много корма, растет, обгоняя, здоровых особей, но при этом не откладывает жира и не готовится к размножению, так как стерилизована. После выхода из нее личинок осы и их окукливания, наша гусеница защищает потомство осы как собственное[2].

Поведение людей Западного мира тоже выказывает признаки заражения. Они много потребляют, но не откладывают жира, то есть не делают накоплений, у них мало детей. Страны в целом ввязываются во вроде бы вредные для них войны на юге. То есть поведение людей «Цивилизованного мира» иррационально с точки их пользы, но, наверное, рационально с точки зрения благополучия некоего паразита.

Человечество – Гея (биосфера в целом)

Человек, как молодой вид выступает неразумным паразитом, безмерно разрушающим среду своего обитания. Людям следует поучиться у паразитов продвинутых, и не причинять вреда Гее более необходимого.

Что бы совсем перестать быть паразитом Человечеству следует от защиты природы (обороны) перейти к наступлению – её творческому созиданию. Прецеденты? Японские пейзажные парки[4], Дубай.

Человеку еще только предстоит стать сотворцом Биосферы, уподобиться Богу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грановская Р.М. Психология веры.- СПб.,2010
2. Карл Циммер Паразиты. Тайный мир.- М.,2011.
3. Котлер Ф., Келлер К.Л. Маркетинг менеджмент.- СПб.,2010.
4. Овчинников В. Ветка сакуры.- М.,2005.
5. Социальный дарвинизм. Материал из Википедии
6. Вопросы и мнения: 12345678912333456789@mail.ru