

Религия и наука – две проекции универсума

Рассмотрены два взаимодополняющих взгляда на внутренний и внешние миры человека.

1. Можно изучать любовь, а можно быть влюбленным. Можно знать религию и быть агностиком, а можно быть ею одержимым, верить, «носить бога в душе».

Таким образом, *знания, беспристрастный анализ с одной стороны, и вера, убеждения, вдохновляющие к свершениям мифы с другой – это две разные сущности.*

2. Аналитическая психология Карла Густава Юнга уподобляет психику (психею) человека айсбергу, где осознаваемое – это малая, видимая часть айсберга, а неосознаваемое (инстинкты, архетипы, комплексы, коллективное бессознательное) подобно большей, подводной его части [5].

Суть и содержание неосознаваемой части психики можно выразить и по-другому – на языке религии: «*Душа, бог, ангелы, дьявол, бесы*». *То есть религия говорит о реальных явлениях нашего мира могущих иметь место, но не вне нашего сознания, «на небе», а внутри его, в бессознательном.*

Психология говорит о существовании в коллективном бессознательном человека архетипа бога, то есть о внутренней потребности в нем. Откуда это? Человеку важно было выжить прежде всего в детстве, и сформировался архетип большого, сильного покровителя, которого нужно слушаться – взрослого. Вырастая, человек проецирует теперь уже рудиментарный архетип на большого, сильного покровителя – Бога. Этим же механизмом объясняется возможность приручения животных человеком.

Однако может быть существует всеобщая информационная интуитивно постигаемая матрица, влияние Сверхцивилизации в виде «*Божественного закона*», но науке это пока неизвестно.

Итак, наметились истоки и «сферы влияния».

Наука – порождение человеческого разума и занимается изучением в основном внешнего мира.

Религия – порождение интуиции, чувств и удовлетворяет бессознательные потребности человека, создавая между ним и внешним миром виртуальную информационную прослойку, помогающую адаптации человеческого социума к конкретным жизненным условиям.

3. Хорошо, если религия и наука не выходят за свои рамки. Но в средневековье доминировала религия, и от нее нам досталось «научное» представление о человеке, как венце природы. Эта ложная, льстящая пирамида порочна. Человек сильнее? Вирус или космическая катастрофа могут это опровергнуть. Человек универсален? Не более микробов. Человек сложнее? Двигательная система,

по – сравнению с насекомым примитивна. Большой мозг? У китов больше. Относительно тела у человека мозг – 1/40 часть тела, а у обезьян – 1/25 [2,с 87].

А главное, человек все больше отклоняется от предназначения всего живого – жить, размножаться, захватывать все больше пространства и материи – подчинять закону жизни мироздание. Уроженцы «развитых стран» не воспроизводят себя, а их города – центры эвтаназии (смерти с удовольствием) - существуют только за счет притока сельского населения.

Итак, человек выше обезьяны только относительно жизни в городе, а относительно жизни на деревьях – обезьяна выше.

4. Отрицание биологической иерархии позволит нам спокойно рассуждать о биологических типах людей. Чукча в Москве. Смешно? А средний москвич в тундре? Не смешно – трагично. Для горожан пишут книги по выживанию в природе, которые должны быть смешны чукчам.

Таким образом, один биологический тип человека выше другого только относительно жизни в естественной для себя среде, а относительно жизни на Земле вообще – все живущие заслужили равное право на жизнь.

Каждая религия есть отражение души народа, ее создавшего, и ни одна из религий объективно не может претендовать на исключительность.

5. Человек, в определенном смысле, это биологический контроллер, робот. Его генотип, наследственное коллективное бессознательное подобно ПЗУ, а приобретенный генотип – ОЗУ.

Религия – система психотерапии, коллективного психического программирования. Программы обычно полезны и необходимы, иногда вредны (вирусы). Человек природой рассчитан жить в стае, родственной общине. В древности проблемой было выживание в природе. Политеизм, язычество помогало систематизировать и передавать опыт познания природных явлений. Потом, когда люди перемешавшись стали жить большими массами малознакомых чужих людей, проблемой стало выживание в человеческой среде. Тоска по соборности (потребность в которой «защита» в коллективном бессознательном человека) породила монотеизм, мировые религии, в которых единый бог – это виртуальный вождь и шаман. Вокруг него на небе виртуальная община, а на земле ее временный филиал. ***Идея общины – вот причина всемирно – исторической победы мировых религий над язычеством.***

Но язычество в виде Синтоизма (наряду с буддизмом и конфуцианством) сохранилось в Японии. Почему? Потому что там осталась реальная кровно связанная древняя земная община [4].

6. Религиозные истины отличны от научных. Утверждение «человек порочен в своей сути» встроено во внутреннюю логику христианства, но не может претендовать на светскую научность[1]. Человек рассчитан природой жить в общине и потреблять ради нее из окружающей среды. Если теперь человек сам – себе община и окружающая его среда – другие люди, то человек потребляет ради себя за счет других людей. Отсюда ***все грехи и пороки, которые можно свести к одному – эгоизму.*** Человек не греховен по сути, просто он

живет в неестественной для себя среде и «используется не по – назначению».

7.Религии, претендующей на абсолютное знание трудно реформироваться, отвечая потребностям времени. Хотя возможно новое прочтение учений пророков. Ритуал Евхаристии. Невозможно, что бы богочеловек Иисус ввел обычай символического питания своей крови в виде вина. Между тем во время Тайной вечери Иисус говорил о предательстве[3,От Марка.Гл 14.27]. Может быть, предлагая ученикам съесть свою плоть и кровь в виде хлеба и вина, Учитель объяснял, как предатель поедает его живьем. То есть Иисус призывал к верности и преданности, а не к поению вином детей на причастии.

Прочтя ***так*** Евангелие, мы сможем в социальной рекламе сказать: «**ЛЮБОЕ употребление алкоголя вредит вашему здоровью!**»

ЛИТЕРАТУРА

1. Грановская Р.М. Психология веры.- СПб.,2010
2. *Майерс,Д.* Психология. Минск 2008
3. Новый Завет.
4. Овчинников В. Ветка сакуры.- М.,2005.
5. *Юнг К. Г.* Психологические типы. - СПб.,1997.