

Давно хотелось сказать о наблевшем. Сам я житель N-го микрорайона. Во что превратили прежде такую красивую улицу NN-скую! А этот недавно появившийся рукотворный ручей — благодаря ему редкий прохожий увернётся от брызг, вылетающих из-под машинных колёс! А вызывающая большие сомнения застройка мест, которые, скорее всего, не следовало бы застраивать по причинам гидрологии, транспорта и другим... Но это частные факты. Безобразия централизованной бесхозяйственности буквально повсюду! Я попытался кое-что обобщить в нижеследующем письме в одну из газет.

Получился перечень вопросов. Кому их адресовать? Многие звучат как риторические. Другие страдают отсутствием политкорректности. Третьи неплохо бы конкретизировать... Мне думается, у каждого жителя города есть вопросы свои. Но я хотел бы поставить свой главный вопрос широко и в то же время предметно — об экологии жизни в городе, каковой вопрос кажется мне очень важным, поскольку он включает в себя и материальную, и духовную составляющие...

О проблемах транспорта, о том, что становится трудно проехать из района в район, я сейчас говорить не стану. Скажу только о Корнях и Листьях. А вы, люди, думайте сами.

ВОПРОСЫ О БРЯНСКИХ "ДЕБРЯХ"

Не пора ли уже начать подводить итоги «озеленительской» практике последних лет?

Мне как коренному жителю г. Брянска грустно и больно наблюдать ускоренную деградацию зелёных насаждений в родном городе под натиском прогрессирующего автолюбительства, коммерческой рекламы и извращённых понятий о благоустройстве.

Когда делишься своими сомнениями о мудрости предпринимаемых мер с земляками, порою слышишь: «Ну ты же в городе живёшь!» — «Так что же, — хочется возразить, — в городе человеку не нужно дышать? И разве, коли ты живёшь в городе, твой взор достойна радовать только красочная реклама? Может, вообще уткнуться в телевизор и век не глядеть на действительность?»

Иногда возникает догадка, что у брянцев есть специфический комплекс неполноценности, связанный с недоказанной гипотезой о происхождении имени «Брянск» от понятия «дебри». Дескать, нужно всеми силами доказывать, что мы — не «Дебрянск», не город дебрей, а поэтому должны яростно бороться с дебрями, всячески их искоренять. (Невольно вспоминается повесть братьев Стругацких «Улитка на склоне» в жанре фантастики абсурда.) Экологическое преимущество Брянска, исторически росшего из четырёх междуречий, окаймлённых реликтовыми поймами и водоохранными лесными массивами, с этой болезненной точки зрения оно предстаёт зело стыдным пороком. Мол, пока не закатаем всю природу в асфальт и не похороним под дорожную плитку, всё окрест не выжжем и не затопчем, — не станем как люди!

Не припомню, чтобы кто-то советовался со мной и моими знакомыми относительно целесообразности подобного дебреборчества, чтобы кто-то

объяснял простым людям, зачем оно нужно. Зачем уродовать деревья, вырубать их, заменять ещё здоровые — жалкими саженцами или однолетними цветами в смешных этих тазиках... Что это за древний тысячелетний город, где почти нет исторических построек, где каждый частник действует по принципу «что хочу, то ворочу», где разрушается прекрасный некогда исторический ландшафт, а теперь даже и почтенных, тенистых деревьев не будет уже? Жарься, народ, летом, как лещ на сковородке! (А зимой-то по улицам, бывает, вообще не пройти.)

Особое недоумение вызывает у меня дебреборчество в форме поджогов и стрижки травы. Кому так ненавистен вид скромных дикорастущих цветов? Кому мешает жужжание пчёл и порхание бабочек? Кто и зачем постановил, что отныне жители города должны ступать по гниющим острижкам среди облысевшей земли? Лишённая растительности, почва иссушается и разрушается. Но даже там, где получилось что-то отдалённо похожее на пресловутый «английский» газон, вид угнетает и отупляет своим плоским однообразием, внушая оставить надежду или бежать куда-нибудь прочь. (Зачем нам эта английская мода, без которой мы, русские люди, столетиями жили и прожили б, наверно, ещё? В Англии совсем другой климат, у нас же эти чёртовы газоны требуется много поливать, так как они желтеют от засухи. И удобрять. И сами англичане пришли уже к выводу, что классический газон — это сущее варварство¹.) Впрочем, и газоны на глазах отступают, вытесняемые автостоянками и торговыми точками...

Нужна ли вообще городу почва? Нужны ли городу бабочки и звуки птичьих голосов? В эпоху повсеместной урбанизации, когда большинство населения скучивается в городах, народ практически лишается почвы. А что такое народ без почвы? Люди превращаются в биороботов, понятие Родины для которых редуцировано до заученного в школе лозунга, до спинномозгового страха перед грядущим завоевателем или вообще нисходит в ничто. И поэтому необходима тщательно продуманная, научная экология города, чтобы человек не чувствовал себя в городской среде загнанной дичью, жертвой прогресса и тайных врагов. Либо, если эти враги и вредители действительно существуют, они должны быть названы по именам.

Куда вообще мы идём (или, может быть, катимся)? К ситуации, когда на стерильных муляжах деревьев вдоль улиц будут петь стерильные механические соловьи? Когда трава будет тоже из пластика и дворники под присмотром начальства каждый месяц будут эту траву красить зелёной краской, через метр втыкая пышные синтетические цветы с приклеенными

¹ См.

<http://www.biodiversity.ru/publications/odp/archive/28/st02.html>

к ним муляжами бабочек? Но кто подсчитает, сколько будет стоить, во что обойдётся эта рукотворная, ядовито воняющая идиллия, а точнее сказать, пустыня? Может быть, дешевле и здоровее всё-таки не бороться с воображаемыми дебрями, а сохранить в городе (хотя бы местами) живую почву и живую растительность, и живых соловьёв? Может, не стоит превращать родники в автомойки, а ставить автозаправки и прочие технические сооружения исключительно в неплодородных местах, которых и так уже очень много?

А кроме экологии и экономики, есть ещё и эстетика города. Сегодняшняя «эстетика» Брянска — это эстетика затрудняющей всякое движение неправильной планировки, безобразных торговых точек и гаражей, торчащих из земли строительных отходов, вечных незасыпанных канав, колдобин, развёрстых люков, незаконных мусорных свалок, рукотворных ручьёв из худого водопровода, месяцами гниющих на улицах останков деревьев, пыли и грязи, и дыма, и стай бродячих собак. Неужели кому-то там (кто глядит на город только из окна лимузина) всерьёз кажется, что если ко всему этому «великолепию» добавить ещё и «эстетику» жужжащих, как бормашины, газонокосилок, то станет совсем уже культурно и эстетично? Нет, за модой на антиэкологические и антиэстетические газоны стоят отчётливые коррупционные интересы. То, что искореняем сегодня, за ещё бо'льшие деньги придётся восстанавливать завтра. Вот только будут ли они, эти «лишние» деньги? («Не всё стрижи, что растёт!» — предостерегал брянский классик.)

А за городской чертой — свои проблемы, свои безобразия, свои беспхозяйственность и бескультурье. Выживет ли народ, не задумывающийся о будущем земли? Территория на карте, где каждый ищет, чего бы сегодня урвать или спалить, а там хоть трава не расти, эта территория не есть Родина. Это свалка отбросов, где ничто никому не дорого. Кто против почвы, не против ли Родины? Люди с подстриженными мозгами, дебреборцы, которым на всё наплевать, сегодня они бездумно стригут траву и пилят деревья, завтра им прикажут во имя прогресса срезать долой чьи-то головы... Ведь бывало уже! (300 лет назад, при Петре, так и было.) Сегодня они жгут листья — завтра будут жечь «ведьм» и «еретиков» (то есть нас с вами, уважаемые земляки)...

Кстати, про святое. Всё чаще видишь на улице людей в чёрных рясах. Это что, проявление возросшей «духовности»? Но хотя бы раз кто-нибудь из сих слугителей Господних остановил хулигана, поджигающего траву? Кто-нибудь из них выступил ли словом и делом в защиту лесов и речек, лугов и болот, почвы и редких животных? Нет, мы видим, что это вполне современные, тематические пацаны, чей бог — Золотой Телец, бизнесмены, любостыжатели, властолюбцы и политиканы. На глазах всего города они оттяпали в центре кусок «памятника природы», и совесть не шевель-

нулась в них. Они зорко следят, чтобы кто-нибудь не оскорбил их гламурные чувства, но их лицемерное, фарисейское бездушие — это ли не оскорбление человечеству?!.. Сколь верно сказано в одной старой песне: «Не бог, не царь и не герой» — своим спасением, спасением своих детей должен озаботиться каждый из нас...

Или где оно, экологическое воспитание в школе? Где экологическое просвещение населения? Безмерные деньги уходят на содержание бездарных партий, на выборы, в которых победитель заранее predetermined, на рекламу чего угодно, только не спасения тела и души человеческих. Нету, видите ли, такой заповеди в каноне — родную природу беречь. Будем ждать этой заповеди до второго пришествия, заслужив прозвание страны дураков? Будем кланяться мёртвым иконам, кладбищенским крестам, а живому дереву не поклонимся?

Даже дикие звери воспитывают своих детёнышей. Человека должен воспитывать его собственный разум, его жизненный опыт, а не патологический страх быть обвинённым в старомодности или отсутствии желания бежать впереди паровоза, на котором начертаны слова «прогресс» и «гламур». Не всё новое и модное действительно прогрессивно. Очень часто оно оказывается сорняком, который так легко пускает корни в нарушенной почве. Или грибом, способным лишь к разрушению созданного другими. Или вирусом, несущим лишь смерть. И я бы предложил прежде бороться с агрессивными дебрями в мозгах, а не с животворными «дебрями» в природе, дабы не оказаться однажды у разбитого корыта в окончательном тупике. Равнодушие к среде обитания равносильно Чернобылю.

*А. Сазонов
29 августа 2013 г.*